ЗАКЛЮЧЕНИЕ

об оценке регулирующего воздействия

по проекту постановления администрации Няндомского муниципального округа Архангельской области «Об определении границ прилегающих территорий к организациям и объектам, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории Няндомского муниципального округа Архангельской области»

(наименование правового акта)

Администрация Няндомского муниципального округа Архангельской области

 (наименование уполномоченного органа)

в соответствии с [Порядком](file:///%5C%5CServer%5C%D0%B4%D0%BE%D0%BA%D1%83%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D1%82%D1%8B%5C%D0%9E%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D1%8B%5C03_%D0%9E%D1%82%D0%B4%D0%B5%D0%BB%20%D1%8D%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BA%D0%B8%20%D0%B8%20%D0%BC%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BF%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE%20%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%5C%D0%9A%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%B0%5C%D0%9E%D0%A0%D0%92%5C%D0%9E%D0%A0%D0%92%5C%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%9E%D0%A0%D0%92.doc#Par34) проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов муниципального образования «Няндомский муниципальный район», затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным решением Собрания депутатов муниципального образования «Няндомский муниципальный район» от «22» декабря 2016 г № 135, (далее - Порядок), провела экспертизу по проекту постановления администрации Няндомского муниципального округа Архангельской области «Об определении границ прилегающих территорий к организациям и объектам, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории Няндомского муниципального округа Архангельской области», подготовленный Отделом экономики администрации Няндомского муниципального округа Архангельской области (далее - правовой акт).

Разработчиком правового акта является Отдел экономики администрации Няндомского муниципального округа Архангельской области.

В соответствии с Порядком проведены публичные консультации по проекту правового акта с «20» апреля 2023 г. по «23» мая 2023 г.

Извещение о проведении публичных консультаций по проекту правового акта было размещено на официальном сайте администрации Няндомского муниципального округа Архангельской области (далее - официальный сайт) «20» апреля 2023 г.

По результатам проведения публичных консультаций по проекту правового акта:

поступили замечания и предложения от предпринимателей, заинтересованных лиц, уполномоченного при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей.

**Замечания и предложения участников публичных консультаций:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО участника публичных консультаций (наименование юр. лица, ИП)** | **Принять проект НПА (ДА/НЕТ)** | **Замечания, предложения по проекту НПА** | **Издержки для субъектов МСП в случае принятия проекта НПА** |
| 1 | ИП Гусева Оксана Александровна | нет | 1) принятие проекта НПА приведет к сокращению торговых точек, рабочих мест;2) оставить НПА без изменений  | снижение ликвидности имущества при сохранении налоговой ставки |
| 2 | ООО «Фортуна» Поздина Людмила Леонидовна | нет | 1) принятие проекта НПА приведет к сокращению торговых точек местных предпринимателей, рабочих мест;2) оставить НПА без изменений | сокращение 8 рабочих мест, закрытие 2 магазинов |
| 3 | ООО «Компания Каскад», Нетегов Сергей Петрович | нет | 1) принятие проекта НПА создаст неравные конкурентные условия в сфере розничной торговли. Запрет на реализацию большой ассортиментной группы товаров поставит на грань банкротства целое предприятие;2) Все и так соответствует федеральному закону, ничего менять не нужно. В ФЗ нет ничего про размеры прилегающей территории и расстояния между объектами, ФЗ запрещено продавать алкоголь в школах, университетах, больницах, на стадионах, вокзалах и прилегающих к ним территориях. Зачем нам создавать еще местные запреты. Продажа алкоголя лицам, не достигшим 18-летнего возраста, запрещена ФЗ№ 171 от 22.11.1995, продавать алкоголь школьникам никто не имеет права, поэтому отодвигать магазины от школ и детских садов нет никакого смысла;3) не понятно как считается расстояние от точки до точки по прямой. | закрытие 2 магазинов, сокращение 20 рабочих мест, сокращение налоговых поступлений в местный бюджет более, чем на 50% |
| 4 | ИП Судакова Наталья Сергеевна | нет | 1) создание неравных конкурентных условий в сфере производства и питания;2) не понятно, как рассчитано расстояние между объектами. | невозможность развития производства, создания новых рабочих мест |
| 5 | ООО «Исида» Белобородова Мария Андреевна | нет | 1) покупателям проще купить все в одном магазине, будут выбирать другие торговые точки, федеральные сети;2) отток покупателей->убытки, банкротство | снижение конкурентоспособности местных предпринимателей, малого бизнеса, убытки, риски закрытия мелких торговых точек |
| 6 | ООО «Жилстройсервис» Струменский Вадим Георгиевич | нет | 1) закрытие социальных магазинов в шаговой доступности для пенсионеров и людей старшего поколения;2) нет конкретики в замерах расстояний; как будут производиться замеры, состав комиссии, присутствие собственника/арендатора.3) если НПА применять, то только к торговой точке, продающей только алкоголь, не применять для магазинов, где продают повседневные товары и по скидкам для пенсионеров4) существуют другие способы снижения потребления алкоголя: контрольные закупки, работа с молодежью по профилактике алкоголизма и наркомании, ограничение времени продажи спиртного | помещение опустеет, прилегающая территория не будет чиститься в зимнее время, люди потеряют работу, наша организация потеряет доходы, которые направлялись на обучение сотрудников, покупку техники в кредит |
| 7 | ИП Бурмистров Александр Владимирович | нет |  |  |
| 8 | ООО «Империя вкуса» Агафонова Наталья Александровна | нет | 1) общепит регулировать нельзя;2)оставить НПА без изменений | сокращение рабочих мест ресторана «Бахус» на 5 единиц, разрешение распития алкоголя, принесенного «с собой» приведет к отсутствию контроля за его потреблением на объекте |
| 9 | ИП Агафонов Алексей Александрович | нет | 1) оставить НПА без изменений;2) принятие проекта НПА повлияет на конкурентную среду в отрасли, т.к. торговля слабоалкогольными напитками разрешена без лицензии и по проекту НПА мы обязаны будем снять пиво с реализации в ресторане. | сокращение рабочих мест ресторана «Бахус» на 5 единиц, разрешение распития алкоголя, принесенного «с собой» приведет к отсутствию контроля за его потреблением на объекте |
| 10 | ИП Муха Антон Николаевич | нет | 1) необходимо снижать спрос на алкоголь среди жителей округа, а не ограничивать его предложение;2) затрагиваются интересы всех субъектов торговой деятельности и собственников торговых объектов округа3) полезных эффектов не будет от принятия проекта НПА. 171-ФЗ запрещена продажа несовершеннолетним, продавать алкоголь школьникам никто не имеет права;4) негативным эффектом будет закрытие магазинов, что приведет к сокращению рабочих мест, снижению налоговых поступлений в бюджет.5) на некоторых территориях может закрыться единственный магазин, официально продающий алкоголь, что может привести к возникновению и распространению точек нелегально продающих алкоголь неизвестного происхождения;6) принятие проекта НПА может привести к повышению цен на товары, нарушается здоровая конкуренция. | В случае закрытия магазина все средства, которые потрачены на его открытие (строительство, ремонт, маркетинг, закупки оборудования и товара) будут являться издержками, это огромные издержки для субъектов торговой деятельности |
| 11 | ИП Наумов Юрий Сергеевич | нет |  |  |
| 12 | ИП Пинчук Александр Федорович | нет |  |  |
| 13 | ИП Пинчук Анастасия Сергеевна | нет |  |  |
| 14 | Ватова Ирина Германовна | нет |  |  |
| 15 | ИП Гришина Елена Васильевна | нет |  |  |
| 16 | ИП Шерстянникова Яна Валерьевна | нет |  |  |
| 17 | ООО «Природный ресурс» | нет |  |  |
| 18 | ИП Карамян Вардан Врежович | нет |  |  |
| 19 | ИП Ефремова Елена Васильевна | нет |  |  |
| 20 | ИП Белобородова Елена Ивановна | нет |  |  |
| 21 | ИП Булышева Мария Николаевич | нет |  |  |
| 22 | ИП Шарыпов Евгений Семенович | нет |  |  |
| 23 | ИП Бузак Сергей Николаевич | нет |  |  |
| 24 | ООО «СХО «Агрофирма» Богатырев Дмитрий Владимирович | нет |  |  |
| 25 | ООО «Профбухгалтер» Полякова Иванна Ивановна | нет |  |  |
| 26 | Уполномоченный при Губернаторе АО по защите прав предпринимателей Кулявцев Иван Святославович | нет | 1) проект НПА не учитывает представленную нормами 171-ФЗ от 22.11.1995 возможность установления прилегающих территорий к помещениям, в границах которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, не учитывает интересы всех сторон процесса, на регулирование которого он направлен;2) Целью проекта НПА является снижение потребления алкоголя и риска наступления неблагоприятных последствий ввиду его продажи и потребления. Чем вызвана необходимость увеличения границ прилегающих территорий, сколько действующих субъектов предпринимательской деятельности попадают под вводимые ограничения, какие убытки понесут, каким образом это скажется на снижении потребления алкогольной продукции.3) Важно проанализировать практику других муниципальных образований Архангельской области по установлению границ прилегающих территорий к социально-значимым объектам и многоквартирным домам в части определения минимальных значений расстояний и способах их расчета. По анализу в Архангельской области значения расстояний в меньшем размере, чем предлагается в проекте НПА (от 10 до 40 метров)4) проект НПА требует корректировки в части определения прилегающих территорий, в том числе к помещениям, находящемся в одном здании, строении, сооружении со стационарным торговым объектом или объектом общественного питания. | Субъекты предпринимательской деятельности, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции и розничную продажу алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, как при наличии лицензии так и без нее несут риски. Реализация пивной продукции при принятии проекта НПА попадет под запрет, в случае переоформления бизнеса на другое лицо, новую лицензию не получить. Субъекты МСП - владельцы коммерческой недвижимости теряют потенциальных арендаторов. |

Поступившие в ходе публичных консультаций по проекту правового акта замечания и предложения участников публичных консультаций разработчиком

учтены

 (учтены/не учтены/учтены частично)

Результаты публичных консультаций по правовому акту отражены в справке о результатах публичных консультаций по правовому акту, размещенной на официальном сайте «25» мая 2023 года.

На основе проведенной оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта с учетом информации, представленной разработчиком, полученной в ходе публичных консультаций, сделаны следующие выводы:

1) установленный порядок проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проекта правового акта соблюден;

(соблюдение либо нарушение установленного порядка проведения процедуры оценки регулирующего воздействия проекта правового акта)

2) в проекте правового акта отсутствуют положения вводящие избыточные административные и иные обязанности, имеются ограничения для субъектов предпринимательскойи инвестиционной деятельности и запреты, способствующие их введению и способствующие возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательскойи инвестиционной деятельности и местного бюджета;

(наличие либо отсутствие в проекте правового акта положений, вводящих избыточные административные и иные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и местного бюджета)

3) отсутствие достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом правового регулирования.

 (наличие либо отсутствие достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом правового регулирования)

Замечания к проекту правового акта: проект правового акта не определяет способ расчета расстояния от социальных объектов до границ прилегающих территорий в случае расположения таких объектов в помещении, находящемся в одном здании, строении, сооружении со стационарным торговым объектом или организации общественного питания.

Проект правового акта направить на доработку в соответствии с замечаниями и предложениями, поступившими в ходе публичных консультаций.

И.о. главы Няндомского

муниципального округа

Архангельской области \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.Г.Ведерников 31 мая 2023 г.