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**1. Общие положения**

1.1. Стандарт финансового контроля «Экспертиза проектов  
муниципальных программ»(05) (далее – Стандарт) разработаны в целях  
методологического обеспечения реализации функции Контрольно-счетной  
палаты Няндомского муниципального округа(далее КСП) по экспертизе муниципальных программ Няндомского муниципального округа.

1.2. Настоящий стандарт подготовлен в соответствии с Общими  
требованиями к стандартам внешнего государственного и муниципального  
контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических  
мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской  
Федерации и муниципальных образований, утвержденными Постановлением  
Коллегии Счетной палаты РФ от 29.03.2022 № 2ПК.

1.3 При осуществлении экспертизы муниципальных программ города  
Владимира необходимо руководствоваться Стандартом «Общие правила проведения экспертно-аналитического мероприятия».

1.4. Стандарт предназначен для организации и осуществления  
сотрудниками Контрольно-счетной палаты системной и объективной экспертизы проектов муниципальных программ Няндомского муниципального округа, а также изменений действующих программ.

1.5. При проведении экспертизы проектов муниципальных программ  
города Владимира, а также изменений действующих программ сотрудники  
КСП руководствуются:

- Бюджетным кодексом Российской Федерации;

- Федеральным законом от 07.02.2011 № 6-ФЗ «Об общих принципах  
организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов  
Российской Федерации и муниципальных образований»;

- Положением о Контрольно-счетной палате Няндомского муниципального округа, утвержденным решением Собрания депутатов Няндомского муниципального округа от 19.12.2025 № 25.

- Федеральными законами, нормативными правовыми актами в  
зависимости от специфики объекта проверки и рассматриваемых вопросов;  
– Регламентом Контрольно-счетной палаты Няндомского муниципального округа;

– Методическими инструкциями и рекомендациями, разработанными в  
развитие данного стандарта.

1.6. Целью Стандарта является определение обязательных для  
выполнения унифицированных методов (способов) организации, проведения  
и оформления результатов экспертизы проектов муниципальных программ  
Няндомского муниципального округа, а также разработки предложений о внесении изменений в муниципальные программы в пределах полномочий и задач, возложенных на Контрольно-счетную палату.

1.7. Задачи, решаемые Стандартом:

– определение основных подходов и этапов проведения экспертизы  
проектов муниципальных программ и муниципальных правовых актов,  
предусматривающих внесение изменений в действующие программы (далее  
– экспертиза проектов муниципальных программ);

– установление требований к содержанию экспертно-аналитических мероприятий, предусматривающих экспертизу муниципальных программ;

– определение структуры, содержания и основных требований к заключениям Контрольно-счетной палаты на проекты муниципальных программ;  
– установление взаимодействия должностных лиц и структурных подразделений Контрольно-счетной палаты при проведении экспертизы  
муниципальных программ.

1.8. Основные термины и понятия:

*экспертиза проекта муниципальной программы* – экспертно-аналитическое мероприятие, представляющее собой исследование на  
предварительном этапе контроля по оценке проекта нормативного правового  
акта с точки зрения соответствия действующему законодательству,  
обеспеченности проектируемых нормативных решений финансовыми,  
организационными и иными ресурсами, целесообразности предполагаемых  
затрат с учетом ожидаемых результатов;

*целевые (индикативные) показатели, индикаторы* – показатели, установленные программой, для оценки степени достижения поставленных программой целей и задач.

**2. Требования к проведению экспертизы проекта муниципальной  
программы**

2.1. Экспертиза проектов муниципальных программ проводится в  
форме экспертно-аналитического мероприятия.

2.2. Основными задачами экспертизы проекта муниципальной  
программы является оценка:

– обоснованность отнесения мероприятий программы к вопросам  
местного значения;

– соответствия положений проекта муниципальной программы нормам  
законов и иных нормативных правовых актов;

– целостности и связанности целей, задач муниципальной программы и  
мероприятий по их выполнению;

– обоснованности заявленных финансовых потребностей муниципальной программы.  
 2.3. Комплекс мероприятий по экспертизе проекта муниципальной  
программы определяется руководителем экспертно-аналитического мероприятия исходя из целей и задач экспертизы и  
условий ее проведения (срока подготовки заключения, а также полноты  
представленных материалов и качества их оформления).

2.4. Руководитель экспертно-аналитического мероприятия (с привлечением сотрудников КСП, а также внешних  
экспертов при необходимости) рассматривает следующие вопросы:  
– обоснованность выделения подпрограмм и мероприятий с учётом  
проведённого анализа текущей ситуации в сфере реализации Программы;  
– соответствие целей программы поставленной проблеме;

– соответствие планируемых задач целям программы;

– четкость формулировок целей и задач;

– наличие измеряемых (натуральных и стоимостных) показателей,  
позволяющих оценить степень достижения целей и выполнения задач;  
– соответствие программных мероприятий целям и задачам программы;  
– целесообразность предлагаемых мероприятий для достижения цели (целей) и ожидаемых результатов Программы, достижения ожидаемых результатов подпрограмм;  
– наличие промежуточных планируемых результатов;

– наличие финансово-экономического обоснования, технико-экономического обоснования (при необходимости) и его соответствие установленным требованиям;

– обоснованность объемов финансирования программных мероприятий и эксплуатационных расходов;

– корректность и обоснованность классификации мероприятий Программы на аналитические и специальные, а также их группировки по аналитическим и специальным подпрограммам;

– наличие прямой взаимосвязи между индикаторами (целевыми,  
индикативными показателями) и программными мероприятиями;  
– виды и обоснованность источников финансирования муниципальных программ;  
– иные вопросы.

– соответствие структуры проекта программы требованиям действующего законодательства и нормативных правовых актов Няндомского муниципального округа;

– обоснованность отнесения мероприятий программы к вопросам  
местного значения;

– наличие коррупционных факторов и предпосылок ограничения  
конкуренции;

– наличие ответственных лиц (подразделений) за реализацию  
программы в целом и за исполнение отдельных программных мероприятий;  
– механизм управления программой, в том числе схемы мониторинга  
реализации программы и взаимодействия разработчиков и исполнителей программных мероприятий;

– наличие и полнота заключений ответственных лиц КСП;  
– взаимосвязь программных мероприятий, исключение дублирования мероприятий в различных программах;

– проверяются соответствие объемов финансирования мероприятий  
муниципальной программы паспорту программы и проекта бюджета;

– иные вопросы.

2.5. При проведении экспертизы проекта муниципальной программы,  
учитываются результаты ранее проведенных контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в соответствующей сфере формирования и  
использования средств муниципального округа.

2.6. Экспертиза проектов нормативных правовых актов,  
предусматривающих внесение изменений в действующие муниципальные  
программы, осуществляется в порядке, определенном для экспертизы  
проекта муниципальной программы с освещением вопросов правомерности и  
обоснованности предлагаемых изменений муниципальной программы,  
соответствия их показателям бюджета муниципального округа, а также:  
– корректности предлагаемых изменений (в т.ч. отсутствие изменений программы «задним числом»);

– логичности предлагаемых изменений (в т.ч. отсутствие внутренних  
противоречий в новом варианте программы; согласованность изменений  
финансирования, программных мероприятий, целевых показателей и  
ожидаемых результатов);

– целесообразности предлагаемых изменений (потенциальная  
эффективность предлагаемых мер);

– устранения или сохранения нарушений и недостатков программы, отмеченных Контрольно-счетной палатой ранее по результатам экспертизы  
проекта программы.

2.7. В целях обсуждения и решения возникших вопросов по  
результатам проведенной экспертизы может быть организовано рабочее  
совещание с привлечением представителей разработчика и исполнителей  
муниципальной программы. Форма проведения совещания определяется  
председателем КСП по предложению руководителя экспертно-аналитического мероприятия.

**3. Этапы проведения экспертизы**

3.1. При поступлении проекта муниципальной программы,  
поступившие документы оформляются согласно требованиям инструкции по  
делопроизводству в КСП.

3.2. Объем экспертизы проекта муниципальной программы, а также  
привлечение необходимых сотрудников КСП определяется Председателем  
КСП исходя из целей и задач экспертизы и условий ее проведения (срока  
подготовки заключения, а также полноты представленных материалов и  
качества их оформления).

При необходимости председателем КСП при проведении экспертизы  
могут быть определены вопросы, на которые участвующим в проведение экспертизы предлагается обратить особое внимание.

3.3. Экспертиза проекта муниципальной программы осуществляется в  
сроки, предусмотренные соответствующими нормативными правовыми  
актами администрации муниципального округа и локальными актами  
Контрольно-счетной палаты.

**4. Реализация итогов проведения экспертизы  
проектов муниципальных программ**

4.1. Итогом проведения экспертизы проектов муниципальных  
программ является оценка проекта программы на основании поставленных  
вопросов. По итогам проведения экспертизы могут быть сформированы  
предложения по совершенствованию нормативной правовой базы города  
Владимира, реализации муниципальных программ, а также предложения по  
включению отдельных мероприятий в план работы Контрольно-счетной  
палаты на следующий календарный год.

4.2. По результатам проведения экспертизы составляется заключение.  
 Заключение состоит из вводной и содержательной частей объемом не  
более 2 листов (как правило).

Во вводной части заключения указываются реквизиты документов, на  
основании и с учетом которых проведена экспертиза, перечень  
дополнительно запрошенных и (или) изученных в ходе экспертизы  
документов, материалы которых были учтены при подготовке заключения,  
сведения о привлеченных внешних экспертах.

В содержательной части заключения обязательно отражаются выводы  
по экспертизе муниципальной программы.

В содержательной части заключения могут быть отражены наиболее  
существенные проблемные вопросы, выявленные в ходе экспертизы в  
отношении следующих элементов и принципиальных решений проекта муниципальной программы:

– анализа предметной сферы жизнедеятельности муниципального  
образования;  
– определения целей, выбора ожидаемых результатов;  
– постановки задач, выбора принципиальных подходов решения  
проблемы (улучшения состояния жизнедеятельности муниципального  
образования);  
– определение целевых, индикативных показателей (индикаторов);  
– распределения задач и мероприятий между соисполнителями  
муниципальной программы;

– формирования программных мероприятий, в том числе определения  
параметров сводных муниципальных заданий на оказание муниципальных  
услуг (выполнение работ);

– установления финансовых потребностей муниципальной программы,  
в том числе с учетом выпадающих доходов бюджета муниципального  
образования при возникновении таковых в связи с принятием (изменением)  
программы;  
– общее изменение объема финансирования с оценкой его  
обоснованности;  
– изменение целевых показателей в связи с изменением объемов  
финансирования с оценкой их обоснованности;

При проведении повторной экспертизы во вводной части указывается  
причина ее проведения (устранение замечаний, предоставление  
  
дополнительных документов, изменение первоначального проекта  
муниципальной программы, в т.ч. объемов финансирования).

В содержательной части по итогам повторной экспертизы необходимо описать устраненные по рекомендации КСП нарушения и недостатки.  
 Все суждения и оценки, отраженные в заключении, должны  
подтверждаться с указанием структурного раздела проекта муниципальной  
программы и (при необходимости) на действующее законодательство,  
положения нормативно-правовых актов муниципального образования.  
 В заключении КСП по итогам экспертизы не даются рекомендации по  
утверждению или отклонению представленного проекта.

В заключении выражается мнение о необходимости рассмотрения разработчиком программы замечаний и предложений, изложенных в заключении, внесения изменений в проект программы, либо информация об отсутствии замечаний и предложений по итогам экспертизы.

Заключение КСП по итогам экспертизы не должно содержать политических оценок проекта муниципальной программы.  
 Заключение КСП по итогам экспертизы проекта муниципальной  
программы подписывается председателем КСП, а также другими  
участниками экспертизы.

Заключение направляется главному администратору программы.

4.3. Оформление предложений по итогам проведения экспертизы  
осуществляется в соответствии с локальными актами Контрольно-счетной  
палаты.

4.4. Информационное письмо со сведениями о результатах  
проведенных экспертиз может быть направлено Главе муниципального округа и председателю Собрания депутатов муниципального округа по инициативе председателя КСП или по запросу вышеназванных лиц.

4.5. По результатам экспертиз проектов муниципальных программ  
руководителем экспертно-аналитического мероприятия подготавливается информация с указанием принятых (непринятых) замечаний и предложений КСП и осуществляется анализ причин не принятых замечаний и предложений. Соответствующая информация предоставляется Председателю КСП.