**Критерии**

**оценки конкурсной документаций, поступившей на конкурс**

**целевых проектов социально ориентированных**

**некоммерческих организаций**

1. Актуальность и социальная значимость проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки |
| 9 - 10 | Актуальность и социальная значимость проекта убедительно доказаны:проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты,их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые;имеется подтверждение актуальности проблемы представителями целевой аудитории, потенциальными благополучателями, партнерами;мероприятия проекта полностью соответствуют направлениям конкурса (в том числе другим, помимо указанного в качестве направления, по которому подана конкурсная документация) |
| 6 - 8 | Актуальность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания:проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 3 - 5 | Актуальность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:проблема не имеет острой значимости для целевой группы или территории реализации проекта;в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в конкурсной документации;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 0 - 2 | Актуальность и социальная значимость проекта не доказаны:проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом либо слабо обоснована авторами;большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным конкурсным направлением;имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |

2. Логическая связность и реализуемость проекта, соответствие мероприятий проекта его целям, задачам и ожидаемым результатам

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки |
| 9 - 10 | Проект полностью соответствует данному критерию:все разделы конкурсной документации логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта;календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий;запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере решить задачи проекта |
| 6 - 8 | По данному критерию проект в целом проработан, однако имеются несущественные замечания:все разделы конкурсной документации логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что нарушает внутреннюю целостность проекта;запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов программы, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки |
| 3 - 5 | Проект по данному критерию проработан недостаточно, имеются замечания, которые необходимо устранить:календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий;имеются устранимые нарушения логической связи между задачами, мероприятиями и предполагаемыми результатами;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 0 - 2 | Проект не соответствует данному критерию:проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям и задачам, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;существенные ошибки в постановке целей, задач, описании мероприятий, результатов проекта делают реализацию такого проекта нецелесообразной;сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям и задачам проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |

3. Инновационность, уникальность проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки |
| 9 - 10 | Проект является инновационным, уникальным:проект преимущественно направлен на внедрение новых или значительно улучшенных практик и методов в деятельность организации и (или) ее партнеров, что позволит существенно улучшить такую деятельность |
| 6 - 8 | Проект имеет признаки инновационности, уникальности, но эти признаки несущественно влияют на ожидаемые результаты:проект предусматривает внедрение новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, но в заявке четко не описано, как это приведет к изменению содержания и результативности деятельности, которую осуществляют организация и (или) ее партнеры (например, отсутствует описание конкретных результатов внедрения инноваций);у организации есть ресурсы и опыт, чтобы успешно внедрить описанные инновации;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 3 - 5 | Проект практически не имеет признаков инновационности, уникальности:в конкурсной документации упоминается использование новых или значительно улучшенных процессов, методов, практик, вместе с тем состав мероприятий проекта не позволяет сделать вывод о том, что проект является уникальным по сравнению с деятельностью других организаций по соответствующей тематике;практики и методики, указанные в заявке, не являются инновационными;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 0 - 2 | Проект не является инновационным, уникальным:проект является продолжением уже осуществляемой (ранее осуществлявшейся) деятельности организации;практики и методики, указанные в заявке, не рекомендуются к применению (на наличие данного обстоятельства необходимо указать в комментарии к оценке с соответствующим обоснованием) |

4. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки |
| 9 - 10 | Данный критерий отлично выражен в конкурсной документации:в конкурсной документации четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию проекта соразмерно и обоснованно |
| 6 - 8 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:в конкурсной документации четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обоснованно, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является полностью оптимальным;по описанию запланированных результатов у члена конкурсной комиссии имеются несущественные замечания в части их адекватности, измеримости и достижимости (замечания необходимо указать в комментарии к оценке) |
| 3 - 5 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:в конкурсной документации изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 0 - 2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;описанная в заявке деятельность является предпринимательской;имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |

5. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки |
| 9 - 10 | Проект полностью соответствует данному критерию:в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;все планируемые расходы реалистичны и обоснованны;даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет субсидии, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации ресурсов |
| 6 - 8 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются несущественные замечания:все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованны, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 3 - 5 | Проект в целом соответствует данному критерию, однако имеются замечания, которые необходимо устранить:не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам);обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 0 - 2 | Проект не соответствует данному критерию:предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет субсидии расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе;бюджет проекта нереалистичен, не соответствует тексту заявки;бюджет проекта не соответствует целевому характеру субсидии, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные;имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |

6. Масштаб реализации проекта

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки |
| 9 - 10 | Проект по данному критерию проработан отлично:заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации (самостоятельно или с активным вовлечением партнеров) |
| 6 - 8 | Проект по данному критерию проработан хорошо:в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, но наличие устойчивых связей со всеми партнерами в заявке не подтверждено;имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения реализации проекта в сроки, установленные календарным планом;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 3 - 5 | Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория ресурса в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", который планируется создать или развивать в рамках реализации проекта;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 0 - 2 | Проект по данному критерию проработан плохо:заявленная территория реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке;имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |

7. Собственный вклад организации и дополнительные ресурсы, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки |
| 9 - 10 | Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме более 50 процентов бюджета проекта:организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцы, помещение в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудование, транспортные средства, интеллектуальные права и другие) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов превышает 50 процентов бюджета проекта (не суммы субсидии, а именно всего бюджета проекта), при этом такой уровень корректно рассчитан (например, стоимость пользования имеющимися в собственности помещением и оборудованием рассчитана в части, необходимой для реализации проекта, и за срок реализации проекта);доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, на решение которых он направлен;организацией представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения поддержки за счет средств субсидии |
| 6 - 8 | Организация обеспечивает реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 25 до 50 процентов бюджета проекта:организация располагает ресурсами на реализацию проекта (добровольцы, помещение в собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудование, транспортные средства, интеллектуальные права и другие) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения;уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 25 до 50 процентов бюджета проекта, при этом он в целом корректно рассчитан;в конкурсной документации в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения поддержки за счет средств субсидии, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту |
| 3 - 5 | Дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта:уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет от 10 до 25 процентов бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например, у организации нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и другие) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 0 - 2 | Реализация проекта предполагается практически только за счет гранта:уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет менее 10 процентов бюджета проекта либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения поддержки за счет средств субсидии;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |

8. Опыт организации по успешной реализации программ, проектов по соответствующему направлению деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки |
| 9 - 10 | У организации отличный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному конкурсному направлению на протяжении более пяти лет;в конкурсной документации представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий, опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов. Информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному конкурсному направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности |
| 6 - 8 | У организации хороший опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному конкурсному направлению (по масштабу и количеству мероприятий);в конкурсной документации представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и в информационно- телекоммуникационной сети "Интернет";организация имеет опыт активной деятельности на протяжении более трех лет либо имеет опыт работы менее трех лет, но создана гражданами, имеющими значительный опыт аналогичной деятельности |
| 3 - 5 | У организации удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному конкурсному направлению:в конкурсной документации приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному конкурсному направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение трех лет или с момента создания организации (если она существует меньше трех лет) и наличии положительных результатов;организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному конкурсному направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств;организация имеет опыт управления с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой субсидии) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 0 - 2 | У организации практически отсутствует опыт работы по выбранному конкурсному направлению:организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;опыт проектной работы организации в конкурсной документации практически не описан;имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);основной профиль деятельности организации не соответствует выбранному конкурсному направлению;имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |

9. Соответствие опыта и компетенций проектной команды планируемой деятельности

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки |
| 9 - 10 | Данный критерий отлично выражен в заявке:проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям;в конкурсной документации доказана возможность каждого члена указанной в заявке команды качественно работать над проектом на условиях, в порядке и сроки, установленные календарным планом и бюджетом проекта, без существенных замен в ходе проекта |
| 6 - 8 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но по некоторым необходимым профилям информация отсутствует;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 3 - 5 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:в конкурсной документации содержится описание команды проекта, но конкретные исполнители основных мероприятий не названы либо не приводятся сведения об их знаниях и опыте или о выполняемых функциях в рамках реализации проекта;указанные в заявке члены команды проекта не в полной мере соответствуют уровню опыта и компетенций, необходимых для реализации проекта;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 0 - 2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в заявке практически отсутствует;имеются высокие риски реализации проекта в силу недостаточности опыта и низкой квалификации команды проекта;имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |

10. Информационная открытость организации

|  |  |
| --- | --- |
| Количество баллов | Степень соответствия конкурсной документации критерию оценки |
| 9 - 10 | Данный критерий отлично выражен в заявке:информацию о деятельности организации легко найти в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с помощью поисковых запросов;деятельность организации систематически освещается в средствах массовой информации;организация имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления;организация имеет страницы (группы) в социальных сетях, на которых регулярно обновляется информация;организация регулярно публикует годовую отчетность о своей деятельности |
| 6 - 8 | Данный критерий хорошо выражен в заявке:организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;информацию о деятельности легко найти в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" с помощью поисковых запросов;деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 3 - 5 | Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"; у организации есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию;отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;имеются другие замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |
| 0 - 2 | Данный критерий плохо выражен в заявке:информация о деятельности организации практически отсутствует в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";имеются другие серьезные замечания члена конкурсной комиссии (с комментарием) |